

# La Gaceta

DEL INSTITUTO DEL PATRIMONIO CULTURAL

Mayo - Agosto  
2013, Año 9 | Oaxaca, México  
ISSN 1870-2279

No. 25

Bóvedas de Adobe  
Programa FOREMOBA

Entender el Espacio Público como Patrimonio  
XII Congreso Mundial de la Organización de las  
Ciudades del Patrimonio Mundial - Oaxaca 2013

Departamento de Estudios Históricos e Investigaciones INPAC - Distribución Gratuita



Secretaría de las Culturas y Artes de Oaxaca

## JUNTA DIRECTIVA

Arq. Jorge Alberto Valencia Arroyo / Director General del Instituto del Patrimonio Cultural

Lic. Perla Marisela Woolrich Fernández / Secretaria de la Contraloría y Transparencia Gubernamental

Dr. Enrique Arnaud Viñas / Secretario de Finanzas

Lic. José Zorrilla De San Martín Diego / Secretario de Turismo y Desarrollo Económico

## CONSEJO TÉCNICO

Arq. Jorge Alberto Valencia Arroyo / Director General del Instituto del Patrimonio Cultural

Arq. Víctor E. Ortiz Guzmán / Director de Planeación y Proyectos

Arq. Gastón Pedro Rodríguez Arroyo / Director de Obras

Arq. Mario Robles Urióstegui / Jefe de la Unidad Administrativa

Arq. Ollanda A. Priego Gracida / Jefa de la Unidad de Proyectos

Arq. Froylán Cruz Gutiérrez / Jefe del Depto. de Estudios Históricos e Investigaciones

## COMITÉ EDITORIAL

Dr. Carlos Lira Vásquez / UAM-Azapotzalco

Dr. Luis Fernando Guerrero Baca / UAM-Xochimilco

Dr. Sebastián Van Doesburg / Centro Cultural y Académico San Pablo

## CONSEJO EDITORIAL

Dr. Alberto González Pozo / UAM-Xochimilco

Dr. Alejandro De Ávila Blomberg / Jardín Etnobotánico-Oax.

Mtro. Antonio Mondragón Lugo / Coord. Nal. INAH

Dr. José Antonio Terán Bonilla / DEH-INAH

Antrop. Benjamín Maldonado Alvarado / INAH-Oaxaca

Dr. Víctor Gaudencio Pérez Cruz / UABJO

Dra. Lizbeth Aguilera Garibay / INAH-Michoacán

Dra. Nelly Margarita Robles García / Coord. Nal. INAH

Dra. Isabel Medina González / ENCRyM- INAH

Mtra. Ivette Buere Cantú / Casa de la Ciudad Oaxaca

Dr. Vicente Flores Arias / UNAM

Dr. Juan Benito Artigas / UNAM

Lic. Rubén Vasconcelos Beltrán / Cronista de la Cd. de Oax.

Dr. Ramón Bonfil Castro / ENCRyM-INAH

Dr. Pablo Chico Ponce De León / UADY

Dr. Salvador Díaz Berrio Fernández / UAM-Xochimilco

Dr. Pablo Francisco Amador Marrero / IIE-UNAM

## DISEÑO EDITORIAL

LDCV. Claudia Ivette Mun Ramírez / Diseño Gráfico INPAC



En portada:  
*Centro Histórico de la Cd. de Oaxaca,  
Patrimonio Cultural de la Humanidad*

Fotografía:  
*Arq. Froylán Cruz Gtz.*



## ARQUITECTURA BÓVEDAS DE ADOBE

Una técnica olvidada

Ramón Aguirre Morales

María Eugenia Esquivias Serrano



## ITINERARIO PROGRAMA FOREMOBA

(Fondo de Apoyo a Comunidades para la Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal)

Departamento de Estudios Históricos e Investigaciones - INPAC



## URBANISMO ENTENDER EL ESPACIO PÚBLICO COMO PATRIMONIO

Luz Cecilia Rodríguez Sánchez



## PATRIMONIO XII CONGRESO MUNDIAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS CIUDADES DEL PATRIMONIO MUNDIAL OAXACA 2013

Ciudades Patrimonio. Ciudades sustentables  
Departamento de Estudios Históricos e Investigaciones - INPAC



# EDITORIAL

La época actual trae consigo nuevos retos para la humanidad en el tema de la preservación de nuestro patrimonio cultural y natural a nivel mundial; éste es un tema que hoy en día debe preocupar a todos y cada uno de los individuos, ya que contribuimos, de manera directa o indirecta, en su conservación, pero también, en muchos de los casos, en su deterioro. En cada uno de los rincones del planeta, encontramos manifestaciones o sitios inigualables de una belleza excepcional, patrimonio tangible o intangible que da identidad propia a un pueblo, al ser testimonio de épocas pasadas, el cual de no ser protegido, corre el riesgo de desaparecer en un futuro no muy lejano, como desafortunadamente ya se han dado muchos casos.

A razón de este tema, en el mes de Noviembre, Oaxaca será sede del XII Congreso Mundial de la Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial, un evento importante para la Entidad y a nivel Nacional e Internacional, ya que los ojos del Mundo estarán puestos en nuestro Estado, dando a conocer su mosaico de riqueza tanto cultural como natural, así como las labores emprendidas para preservarlas y dignificarlas. Es por ello que en este número de La Gaceta, damos a conocer el significado e importancia del patrimonio mundial, a fin de generar conciencia en cada individuo y con ello promover un espíritu de protección y rescate hacia nuestros bienes patrimoniales.

Así mismo, la Dra. Luz Cecilia Rodríguez, nos comparte el artículo **“Entender el Espacio Público como Patrimonio”**, con las características de los Espacios Públicos hoy en día y su relación con la sociedad, ya que pocas veces se les da la importancia necesaria, para crear en él un ambiente armónico y de convivencia, ocasionando que en muchos de los casos se lleguen a olvidar, deteriorándose y propiciando su abandono.

Anteriormente, en la Gaceta N° 19, los Arquitectos Ramón Aguirre y Luis F. Guerrero, nos compartieron el artículo de **“Las Bóvedas de Cuña”**, su importancia y alto potencial de aplicación como una alternativa viable ante las necesidades actuales; en esta ocasión Ramón Aguirre junto con la Arq. María Eugenia Esquivias Serrano, en su artículo **“Bóvedas de Adobe” Una Técnica Olvidada**, nos dan a conocer la recuperación de este sistema constructivo y los beneficios económicos y de confort que representa el utilizar el adobe en la construcción de bóvedas sin cimbra, proporcionándonos muchas ventajas en comparación con otros sistemas constructivos de cubiertas.

Por último, dentro de la difusión de los trabajos de restauración que lleva a cabo el INPAC, se dan a conocer las diferentes obras de intervención, en bienes muebles e inmuebles, a través del programa Federal FOREMOBA en el interior del Estado de Oaxaca, mostrando el esfuerzo y logros obtenidos por las comunidades participantes en el rescate de su patrimonio cultural, desde una perspectiva social, contribuyendo a mantener y preservar la identidad, permanencia e historia de nuestros pueblos.

ARQ. JORGE ALBERTO VALENCIA ARROYO  
INSTITUTO DEL PATRIMONIO CULTURAL DEL ESTADO DE OAXACA

# BÓVEDAS DE ADOBE

Una técnica olvidada.

Ramón Aguirre Morales\*  
María Eugenia Esquivias Serrano\*\*

## INTRODUCCIÓN

La recuperación de sistemas constructivos regionales probados, tiene que ser una obligación para la industria de la construcción actual; el propósito de este trabajo, es señalar las ventajas del uso de las Bóvedas como parte de una tradición mexicana que se realiza en el centro del país desde hace aproximadamente 200 años, y que se mantiene vigente como una tecnología de punta, incluyendo el uso del adobe en ésta técnica de construcción. El conocimiento y experiencia adquiridos en la construcción con bóvedas de ladrillo durante los últimos 22 años y específicamente con adobe durante los últimos 8 años, nos ha permitido comprobar las ventajas para sus ocupantes en cuanto a costos de obra y confort, generando, a partir de la formación de arcos, más volumen en la misma área construida, reduciendo al mínimo el consumo de energía y por lo tanto generando menos contaminación.

\* Arquitecto. Egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), posgrado en cubiertas ligeras UNAM, director de la firma Arcilla y Arquitectura, miembro de la Red Proterra, Instructor de talleres y conferencias en México, Cuba, Argentina, España, Guatemala, Uruguay, Colombia, Brasil, Paraguay entre otras, 20 años en investigación y construcción de Bóvedas Mexicanas. [www.arcillayararquitectura.com](http://www.arcillayararquitectura.com)

\*\* Arquitecta. Egresada de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) Maestría en Valuación Inmobiliaria e Industrial, Representante en México de: 'The International Association of Assessing Officers' (IAAO) USA, Directora de Corporación Internacional de Avalúos, S. A. de C. V. Especialidades y Maestría en diferentes disciplinas de valuación: avalúos de inmuebles, industriales, agropecuarios y Negocios. Desarrollo de Proyectos y Construcción. [www.valuacion.com.mx](http://www.valuacion.com.mx)



Cierre de bóveda de adobe, oficina Exaltar Construcciones, Paraguay | Fotografía Aguirre, 2011

Mediante un comparativo de costos comprobamos que es factible realizar cubiertas con adobe, anexamos ejemplos de viviendas utilizando esta técnica constructiva aprovechando al máximo su potencial a partir de la forma, con el objetivo de difundir la riqueza histórica y cultural de las bóvedas como un elemento adaptable a las necesidades constructivas de hoy y un análisis de la bóveda y su dimensión intangible.

## ANTECEDENTES

Desde los tiempos que el hombre ha tenido conciencia de su hábitat, ha estado presente la tierra como elemento básico para su construcción. Así mismo, como uno de los primeros antecedentes del uso del adobe en la historia, se encuentra Egipto, país en que el arquitecto Hassan Fathy en la zona de Nubia descubrió y se inspiró en las construcciones de techumbres y Bóvedas de adobe de las milenarias construcciones todavía existentes en nuestros días.

Esta técnica de construcción de bóvedas y domos de adobe surge en Nubia, al sur de

Egipto de ahí el nombre "Nubia". Las bóvedas más antiguas se encuentran en Luxor, y tienen más de 3000 años de antigüedad. Se han utilizado en distintas épocas, como testigos tenemos las bóvedas y graneros de Ramesseum en Gurna, Egipto, todo ello construido durante la Dinastía XIX, alrededor de 1300 a.C.

Hassan Fathy (1900-1989), da relevancia al redescubrimiento en the Nubian village of Abu El-Rish y es aquí cuando surge un gran cambio al encontrar la técnica de la bóveda de barro utilizada con tanto éxito en la época faraónica. De este modo Fathy pudo, después de intentos fallidos en construcción de bóvedas, encontrar un equilibrio en los materiales que evita que se dañen en los terremotos, pudiendo utilizarse en cualquier parte del mundo. La bóveda de adobe resulta ser una cubierta un tanto económica, ya que su costo principal radica en la mano de obra, por lo que esta técnica ya probada vuelve a resurgir y se ha generalizado como una solución que aplicada con estética y retomada con creatividad podemos perfeccionar cada vez más, de tal forma que los límites son



Bóvedas de adobe antiguas en Egipto

www.institutoestudiosantiguoejipto.com

insospechados inclusive para encontrar formas caprichosas y armonía en la elaboración de las bóvedas, resultando funcionales y bellas en su composición y diseño.

## LAS BÓVEDAS DE ADOBE Y LADRILLO CASO DE MÉXICO

En 1492, con la conquista de América surge la arquitectura Colonial como un conjunto de manifestaciones arquitectónicas muy particulares, mezcla de las otras culturas diferentes a la nuestra.

Con la gran influencia católica-religiosa y con las diferentes órdenes religiosas que emanaban del viejo continente en ese momento, aparecen otras formas arquitectónicas. El espacio urbano toma otro sentido y se dan los inicios de un sistema reticular en cuanto al trazo de las ciudades, retomado por los españoles, de los sistemas romanos.

De este modo, la civilización colonial se edifica en un contexto totalmente diferente a los ya existentes. En México, muchas de las iglesias son del tipo fortificado, de una nave y cabecera poligonal, bóvedas de crucería o cañón, con mucha sobriedad.

El de Buenafuente del Sistol es un monasterio cisterciense femenino que todavía sigue en funcionamiento.



Convento de San Gabriel, Siglo XVI  
Cholula, Puebla, Mexico

www.artemay.com  
.com



Bóveda de la capilla de Buenafuente del Sistol,  
España

www.arteguias.com

En el siglo XII se construyó una capilla románica que albergaba la fuente. Pero fue a mediados del siglo XIII, al llegar monjas cistercienses, cuando se construye la gran iglesia actual que engloba la antigua capilla con su fuente hasta hoy.

El renacimiento se instaura en la arquitectura colonial, a finales del siglo XVI. Produciendo en México, ejemplos influenciados por el mudéjar toledano. El barroco, tiene más importancia en la arquitectura hispanoamericana que en la península Ibérica, y es esencialmente decorativo. México y Perú son 2 ejemplos muy importantes y significativos del barroco hispanoamericano. El barroco mexicano maneja materiales como la piedra de distintos colores y el yeso, para crear policromías exuberantes en los templos, tanto en el interior como en el exterior. La cúpula adquiere relevancia, y se construye elevada sobre un tambor. La arquitectura colonial del siglo XVII, es la de los conventos y monasterios, construidos según el esquema hispánico, nave única y fachada lateral paralela a la calle.

Esta arquitectura se distingue principalmente por: 1) Incorporación de diferentes materiales para la construcción, 2) el surgimiento de nuevas formas artísticas, 3) adaptación a las características étnicas y geográficas, 4) edificación de los templos de las órdenes religiosas (Franciscanos y Agustinos



principalmente) anteriores a 1570 con influencia gótica en México; 5) en el renacimiento se instituye lentamente y en tres etapas una primera fase influenciada por el gótico, la segunda vinculada con el plateresco, y la tercera fase, con las edificaciones de las grandes catedrales, utilizando elementos decorativos más geométricos; 6) en cuanto al barroco en Hispanoamérica, México y Perú son las dos ciudades que lo acogen, dándole un sentido propio en cada región. En cuanto a México hubo un buen manejo de los materiales, como son la piedra y el yeso, creando con éstas, ricas policromías. Uno de los elementos de mayor importancia fue la bóveda o cúpula, característica de iglesias y templos.<sup>1</sup>

La construcción de bóvedas de ladrillo en México es una tradición de hace ya muchos años en diferentes zonas de la República Mexicana, sin embargo, su desarrollo se da principalmente en la zona central y occidental, aludiendo su origen a San Juan del Río en Querétaro y Lagos de Moreno en Jalisco<sup>2</sup>. Actualmente este sistema arquitectónico se desarrolla principalmente en diversos lugares de México, como Oaxaca, Distrito Federal,



Bóvedas de revolución. Casa Gabino-Rodríguez, México

Fotografía Aguirre, 2011

Morelos, Toluca, Querétaro, Jalisco y Guanajuato entre otros .

## LAS BÓVEDAS Y SU DIMENSIÓN INTANGIBLE

Las diferentes teorías del diseño, nos hablan de armonía, equilibrio y estética, las cuales tienen un aspecto visible, pero también algo que no se puede medir a simple vista y que sólo se puede percibir o sentir y son los llamados elementos “intangibles”; así al referimos a lo intangible podemos definirlo como sinónimo de intocable, impalpable, incorpóreo, inmaterial, invisible, espiritual, etéreo y sutil.

Platón creía que las formas abstractas existían como entidades del mundo de las ideas, con lo cual hacía de las abstracciones algo concreto. Esta confusión persiste hoy en nuestro modo teórico de pensar.

Por otra parte, en cuanto al impacto psicológico de las bóvedas, ahondaremos en el análisis de su forma, la cual es muy variada (podría decirse que caprichosa en la gran mayoría de las edificaciones) dando gusto a cualquier diseño por complicado o diferente



Bóveda de adobe en entrepiso. Casa Gabino-Rodríguez, México

Fotografía Aguirre, 2011

<sup>1</sup> García, L. *La Conquista de América. Arquitectura Colonial*. Rep. Dominicana. 2012. Disponible en: <http://www.arqhys.com/articulos/america-arquitectura.html>.

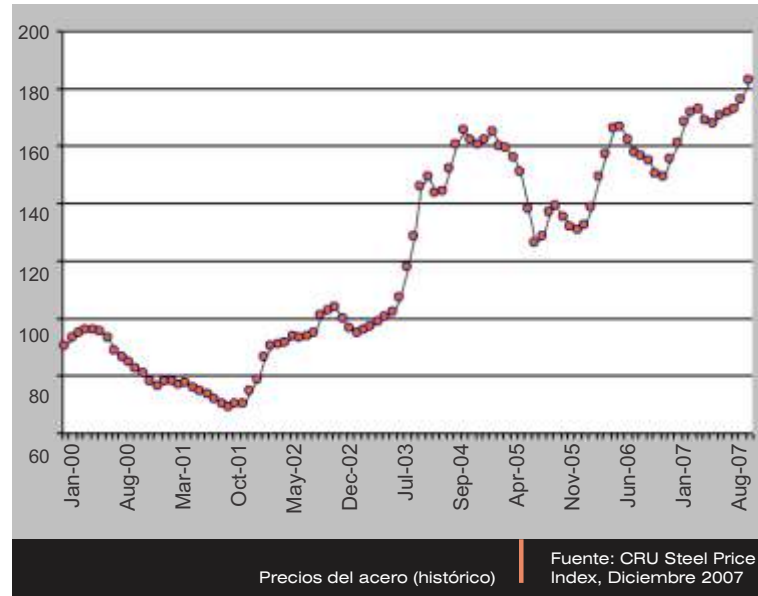
<sup>2</sup> Ramírez A. *Arquitectura propia. Cubiertas de ladrillo 'recargado' (1)*. Abril, Portal Vitruvius. 2004. Disponible en: [http://www.vitruvius.com.br/arquitextos/arc047/arc047\\_03\\_e.asp](http://www.vitruvius.com.br/arquitextos/arc047/arc047_03_e.asp)

que parezca, de tal forma que pueden innovarse múltiples diseños. Al tener la experiencia de habitar un espacio con forma cóncava, nos da una sensación de cobijo y protección, si analizamos las formas que subyacen en la gestación de los elementos de la naturaleza, se podría deducir que la forma de un cascarón de huevo o bien el útero, son muy similares a la que tiene una bóveda. Igualmente, las semillas son formas de la naturaleza con las que se inicia o se gesta una vida y son en su mayoría curvas, lo cual trasladado a los elementos y techumbres arquitectónicas en el Hábitat, nos dan notablemente esa sensación de confort “intangible” integrando esas formas de la naturaleza al diseño, y si además de ello se hace con justo equilibrio, armonía, estilo, color y textura, crean una agradable sensación en su curvatura leve o pronunciada (según sea el caso), que los habitantes reconocen como un espacio de gran confort y podemos darnos cuenta de esta reacción en los que la habitan o visitan, resultando a final de cuentas una sensación de bienestar.<sup>3</sup>

## EL ADOBE Y SU ECONOMÍA

La construcción con adobe en la arquitectura, resulta ser por demás económica, se ha demostrado que prácticamente es el precio de la mano de obra la que cuesta ya que el material, no lo es de manera significativa. Este sistema constructivo utiliza el ladrillo (de adobe) de diversas formas: compactado o moldeado y secado, mismo que sirve de guía para la armonía geométrica de la bóveda. De tal forma el ladrillo es uno de los elementos necesarios además del medio de adhesión a partir de la mezcla.

Tanto el material como la mano de obra, no implican un costo considerable ya que



generalmente se trabaja con materiales de la región reduciendo gastos de transporte, por lo tanto, reduciendo el impacto ambiental. Esta forma de construir es muy sencilla y fácil de aprender.

Los precios del acero y el cemento son especulativos y varían dependiendo de la región y condiciones climáticas, por lo que difícilmente se puede programar el costo exacto de una obra; en los cuatro sistemas constructivos analizados en la tabla comparativa, se puede observar que el más económico es el de bóveda de adobe incluyendo el acabado final tanto en el intradós como en el extradós. La mano de obra ha variado muy poco desde 2004 a la fecha, aumentó aproximadamente 14%; en el caso de la malla de acero vemos un incremento en el costo de alrededor del 90%.

A continuación se muestra una tabla que ejemplifica el análisis comparativo de precios unitarios, elaborada por Esquivias y Aguirre (2012), donde se puede observar claramente que el costo del sistema constructivo con adobe es mucho más económico que algunos otros. Al igual que el gráfico histórico de precios.

<sup>3</sup> Esquivias, S. M. E. *Lo intangible de las construcciones: el punto de vista arquitectónico*. Congreso de Diseño y Arquitectura. España, 2008.

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS DIFERENTES SISTEMAS CONSTRUCTIVOS												
AÑO	LOSA DE HORMIGÓN 18 CM DE ESPESOR			VIGUETA Y BOVEDILLA 28 CM DE ESPESOR			BÓVEDA DE LADRILLO			BÓVEDA DE ADOBE		
	2004	2008	2012	2004	2008	2012	2004	2008	2012	2004	2008	2012
MATERIALES	COSTO	COSTO	COSTO	COSTO	COSTO	COSTO	COSTO	COSTO	COSTO	COSTO	COSTO	COSTO
VIGUETA				68.20	74.00	108.32						
BOVEDILLA				77.70	86.00	95.88						
HORMIGÓN ARMADO	272.27	285.00	325.00	136.06	145.00	156.00						
MORTERO							64.39	75.20	85.10	15.00	20.00	26.00
LADRILLOS 5X18X28							77.40	79.52	80.70			
MADERA	76.30	79.00	85.00	24.47	25.00	36.00	12.02	15.25	18.50			
METAL DESPLEGADO				26.10	28.10	35.05						
ACERO	106.38	110.00	126.00	28.80	32.00	38.40						
MALLA ELECTROSOLDADA							12.40	16.00	22.00	12.40	16.00	22.00
CALHIDRA										20.15	24.00	35.00
YESO	69.84	72.00	95.00	69.84	72.10	85.00						
TIERRA CON CAL										25.00	35.00	40.00
PINTURA	26.30	35.00	40.00	26.30	28.00	35.00						
IMPERMEABILIZANTE	87.07	90.00	96.44	87.07	90.00	96.44	96.36	96.70	112.00	85.00	95.00	110.00
MANO DE OBRA	230.00	240.00	250.00	186.00	200.00	228.00	240.00	250.00	270.00	240.00	250.00	270.00
PRECIOS UNITARIOS	868.16	911.00	1017.44	730.54	780.20	914.09	502.57	532.67	588.30	397.55	440.00	503.00

RESUMEN			
	2004	2008	2012
LOSA DE HORMIGÓN	868.16	911.00	1017.44
VIGUETA Y BOVEDILLA	730.54	780.20	914.09
BÓVEDA DE LADRILLO	502.57	532.67	588.30
BÓVEDA DE ADOBE	397.55	440.00	503.00

CUADRO DE ANÁLISIS DE COSTOS DE CONSTRUCCIÓN COMPARATIVO

Análisis comparativo por m2 (precios unitarios de construcción Esquivas y Aguirre, 2012) | Archivo de los autores

## SISTEMA CONSTRUCTIVO DE BÓVEDAS DE ADOBE

Actualmente hemos desarrollado el sistema constructivo de cubiertas de adobe con algunas variantes, más allá de pensar que el adobe por sus características sea un material débil para hacer cubiertas, pensamos que estas son una ventaja porque podemos manipularlo de muchas formas, siempre y cuando trabajemos dentro de las comprensiones como lo hacía el Arq. Hassan Fathy en las bóvedas Nubicas.

*“El ladrillo tiene un módulo de elasticidad menor que el hormigón, lo que es una ventaja y no un inconveniente, porque da a la estructura una mayor adaptabilidad a las deformaciones. El riesgo del pandeo, si existiera, puede obviarse usando soluciones como las que empleamos en las cáscaras gausas, que incrementan muy poco el peso y la altura”.*<sup>4</sup>

Consideramos que construir cubiertas de adobe es una alternativa factible que está al alcance de cualquier persona, el proceso constructivo es muy repetitivo colocar hiladas una sobre otra formando siempre arcos. Permite

4 Dieste, A. *La invención inevitable*. Eladio Dieste, Cachimba del Piojo, Uruguay, 2009. P. 120.



Bóveda Gausa de adobe, México | Fotografía Aguirre, 2011

su colocación de manera continua y evita la utilización de cimbra por lo que consecuentemente se reduce el costo de la bóveda, al no requerir de varilla ni un acabado adicional al interior, ya que las posibilidades de colocación del adobe o ladrillo permiten formar diferentes texturas.

## CONCLUSIONES

Este sistema constructivo da pauta a muchas ventajas desde diferentes dimensiones, una de ellas es la de no afectar al medio ambiente; su construcción es realmente rápida con un mínimo de asesoría y supervisión, toda vez que un albañil y su ayudante sin herramientas

sofisticadas pueden realizar este tipo de cubiertas, adquiriendo, en base a la práctica la destreza necesaria para construir las, así, a diferencia de otro tipo de cubiertas que requieren herramientas y equipos más especializados como las losas de hormigón armado; los costos de los materiales se reducen considerablemente, siendo el gasto más importante el de mano de obra.

Depende del arquitecto o constructor la aportación de una propuesta innovadora y funcional adecuada a sus habitantes, así como realizar un diseño que basado en la creatividad dé como resultado una vivienda digna, un espacio con todo el confort y estética sin importar que sea un sistema constructivo sin concreto y acero en exceso.

Quizá este sistema constructivo no sea la panacea, pero sin duda representa una opción viable de edificación con bóvedas de adobe, ya que hemos comprobado que se pueden salvar claros entre seis y siete metros con adobes de



Bóveda Gausa de adobe, México | Fotografía Aguirre, 2011



Construcción de una bóveda de adobe | Fotografía Aguirre, 2011

poco espesor, así como en entre pisos con bóvedas muy rebajadas. La mayor ventaja que se obtiene, es que al utilizar materiales regionales no dependemos de los monopolios del cemento y el acero, buscando el retomar lo ya existente a través de la historia y la experiencia edificada de diferentes obras hoy aún en pie y adaptándose al lugar, espacio y sustentabilidad que exige el momento actual, para crear espacios confortables y seguros además de un diseño integrado a la naturaleza, haciéndonos parte de ella para convivir en armonía. ❁

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- AGUIRRE, R. Bóvedas mexicanas. Disponible en <http://www.arcillayarquitectura.com>, 2009.
- AGUIRRE, R. "Bóvedas Autoportantes", en Memorias del IV Congreso Desarrollo Local en Municipios de Ecosistemas Frágiles, Santiago de Cuba. 2004.
- BAÑO, A.; Vigil-Escalera, A. Guía de construcción sostenible, ISTAS, Madrid. 2005.
- DIESTE, A. La invención inevitable. Eladio Dieste, Cachimba del Piojo, Uruguay. 2009.
- DIESTE, E. Eladio Dieste 1943-1996, Junta de Andalucía, Sevilla-Montevideo. 1997.
- FATHY, H. Arquitectura para los pobres, Textos Extemporáneos, México D.F. 1975.
- ESQUIVIAS, S. M. E. Lo intangible de las construcciones: el punto de vista arquitectónico. Congreso de Diseño y Arquitectura. España. 2008.
- GARCÍA, L. La Conquista de América. Arquitectura Colonial. Rep. Dominicana. Disponible en: <http://www.arqhys.com/articulos/america-arquitectura.html>. 2012.
- GUERRERO L. "Tipología y conservación del patrimonio construido", en Revista En Síntesis, UAM Xochimilco, México D.F. 1998.
- GUERRERO, L. "Arquitectura en tierra. Hacia la recuperación de una cultura constructiva", en Revista Apuntes, Vol. 20 (2), Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. 2007.
- GUERRERO, L. "Cualidades sismorresistentes de las viviendas de adobe en las faldas del volcán Popocatepetl", en Patrimonio construido con tierra, UAM-Xochimilco, México D.F. 2007.
- La Gaceta del Instituto del Patrimonio Cultural, año 7, núm. 19, Instituto del Patrimonio Cultural del Estado de Oaxaca, Oaxaca, 2011.
- MARÍN, A. (2002). "Más con menos: elementos gráficos para un estudio de las variaciones de las bóvedas aligeradas de fábrica (tabicadas) S. XVIII-XX", en IX Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica. Re-visión: Enfoques en docencia e investigación. Disponible en <http://www.udc.es/dep/rta/WebEGA/PDFs/Grupo3/MAR12.pdf>
- MORALES F. M. E. (2008) Desafíos en la industria de la construcción en México. Revista trimestral de análisis de la coyuntura económica. Disponible en: [http://www.uaemex.mx/feconomia/Publicaciones/Economia%20actual/EA\\_13/EA1-3-MAESTHER.pdf](http://www.uaemex.mx/feconomia/Publicaciones/Economia%20actual/EA_13/EA1-3-MAESTHER.pdf)
- MUNCUNILL, LI. Lluís Muncunill I La Ciutat de Terrassa, Museu de La Ciència I de La Técnica de Catalunya, Barcelona. 1985.
- RAMÍREZ A. "Arquitectura propia. Cubiertas de ladrillo 'recargado' (1)", Abril, Portal Vitruvius. Disponible en [http://www.vitruvius.com.br/arquitextos/arq047/arq047\\_03\\_e.asp](http://www.vitruvius.com.br/arquitextos/arq047/arq047_03_e.asp). 2004.
- TORROJA, E. Razón y ser de los tipos estructurales. Editorial Instituto E. Torroja, p. II-3.1960.

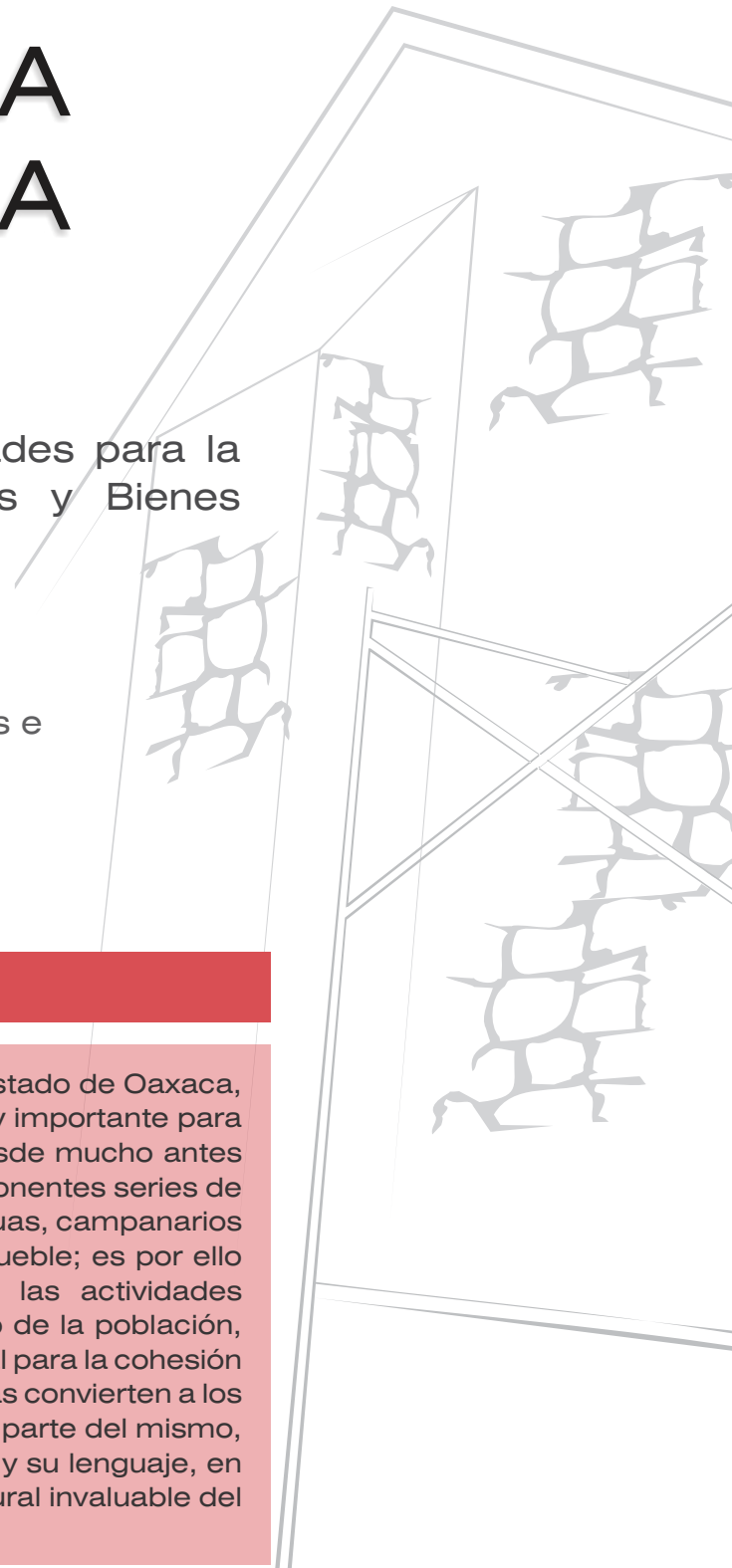
# PROGRAMA FOREMOBA

(Fondo de Apoyo a Comunidades para la Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal)

Departamento de Estudios Históricos e Investigaciones - INPAC

## INTRODUCCIÓN

**E**n muchas comunidades al interior del estado de Oaxaca, el Templo principal es un elemento muy importante para los habitantes, un hito que se vislumbra desde mucho antes de llegar a cada poblado, al percibir las imponentes series de cúpulas enladrilladas o su cubierta a dos aguas, campanarios y volumetría general que componen el inmueble; es por ello que éste, se convierte en el motivo de las actividades culturales y festividades importantes dentro de la población, convirtiéndose en un elemento trascendental para la cohesión social de sus habitantes; estas características convierten a los edificios y a los bienes muebles que forman parte del mismo, junto con los usos, costumbres, tradiciones y su lenguaje, en parte de nuestro Patrimonio Histórico y Cultural invaluable del estado de Oaxaca.



Es importante mencionar que el Patrimonio Histórico y artístico edificado en Oaxaca es cuantioso y extenso; en cada una de las 8 regiones del Estado encontramos joyas arquitectónicas y artísticas únicas que dan fe de tal riqueza patrimonial. Al poseer tan basta riqueza y encontrarse al alcance de nuestras manos, también se tiene la responsabilidad de promover acciones que permitan conservarlos y preservarlos en óptimas condiciones para el uso al que están expuestos.

En este sentido el Instituto del Patrimonio Cultural (INPAC), ha venido realizando la intervención de Monumentos Histórico y Bienes Artísticos a través del Fondo de Apoyo a Comunidades para la Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA), este programa del Gobierno Federal, tiene como finalidad el recuperar y devolver a los edificios su valor y calidad arquitectónica, así como proteger los bienes muebles de gran valor artístico e histórico que resguardan en su interior.

## ¿QUÉ ES EL FOREMOBA?

Es un programa Federal para la conservación del Patrimonio Monumental y Artístico de México, que integra a la sociedad en su conjunto, a través de la mezcla de recursos, tanto Federales, Estatales, Municipales, de las Comunidades y grupos organizados legalmente constituidos.

Éste surge con el objetivo de apoyar a las comunidades rurales o urbanas en la conservación y mantenimiento de los monumentos históricos y bienes artísticos de propiedad Federal; es el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), a través de la Dirección General de Sitios y Monumentos, el responsable de proteger, conservar y restaurar los bienes históricos y artísticos, muebles e



Restauración del Templo de San Jerónimo Nuchita.  
FOREMOBA 2011

Archivo INPAC



Restauración del Templo de San Pablo Yaganiza.  
FOREMOBA 2011

Archivo INPAC



Restauración del Templo de Santa María Lachixío.  
FOREMOBA 2011

Archivo INPAC

inmuebles, propiedad de la Nación en toda la República Mexicana.

Es por ello que en el año 2002 se crea este Fondo, con el propósito de hacer partícipe a la sociedad en su conjunto, ya que al fomentar la participación de las comunidades en la conservación de su patrimonio, vuelven la vista hacia sí mismas, valorándolo y asumiéndolo como parte integral de su memoria, sus creencias y sus tradiciones.

## OBJETIVOS DEL PROGRAMA FOREMOBA

El FOREMOBA enfoca la conservación del patrimonio desde una perspectiva social, que sin perder de vista el valor histórico y estético de los monumentos y bienes artísticos, privilegia las cuestiones de la sociedad, contribuyendo con esto a mantener y preservar la identidad y la historia de nuestras comunidades.

La población beneficiada pueden ser todas aquellas comunidades, asociaciones civiles, promotores o custodios de los monumentos históricos que deseen conservar su patrimonio histórico, religioso y monumental. Las solicitudes de apoyo surgen de ellos mismos, como parte de un compromiso en la conservación de su patrimonio. No son decisiones del Gobierno, nacen de la base social del país.

## TRANSPARENCIA

Los requerimientos que establecen las Reglas de Operación del Programa FOREMOBA, garantizan que la aportación de recursos para los proyectos seleccionados, cuenten con fuentes de financiamiento seguros y que sean técnicamente viables.

Para garantizar la transparencia del proceso se firman convenios en los que se especifican



Restauración del Templo de Yatzachi el Alto.  
FOREMOBA 2011

Archivo INPAC



Restauración del Templo de Santa María Teposlantongo.  
FOREMOBA 2011

Archivo INPAC



Templo de Villa de Tamazulapam del Progreso.  
FOREMOBA 2011

Archivo INPAC



los derechos y obligaciones jurídicas de cada una de las partes

## OBRAS FOREMOBA LLEVADAS A CABO POR EL INPAC

El Instituto del Patrimonio Cultural del estado de Oaxaca, mediante el programa FOREMOBA, realiza acciones en materia de conservación a partir del año 2008 a la fecha, teniendo una amplia participación de las comunidades y grupos interesados en intervenir sus monumentos y bienes artísticos e históricos; el INPAC ha sido pues, el vínculo para poder desarrollar cada uno de los trabajos, siendo la responsable como Instancia ejecutora y supervisora para llevar a cabo correctamente las intervenciones.

En este rubro, la tarea del Instituto radica en atender la convocatoria que año tras año emite el CONACULTA, realizando previamente, en coordinación con las instancias participantes, la integración de los expedientes respectivos, mediante los cuales se inscriben los sitios patrimoniales para su dictamen correspondiente.

Una vez iniciados los trabajos de intervención, el INPAC informa de manera periódica sobre los avances físicos y financieros de cada una de las obras al CONACULTA, comprobando documentalmente la aplicación de los recursos. Hasta el momento se han realizado 33 acciones en 26 comunidades en el estado de Oaxaca, ya que en muchas de éstas se han realizado trabajos en 2 diferentes etapas; en el año 2011, el INPAC realizó intervenciones en los Templos de Sta. M<sup>ª</sup>. Lachixio; Sta. M<sup>ª</sup>. Teposlantongo; San Jerónimo Nuchita; Sn. Antonio Tepetlapa, Stgo. Chazumba; Sn. Pablo Yaganiza; Villa de Tamazulpam del Progreso; y Sn. Baltazar Yatzachi El Alto. Así mismo, durante el 2012 se han intervenido los bienes muebles e inmuebles pertenecientes a las comunidades de Sn.



Restauración del Templo de San Antonio Tepetlapa.  
FOREMOBA 2011

Archivo INPAC



Restauración del Templo de Santiago Chazumba.  
FOREMOBA 2011

Archivo INPAC



Restauración del Templo de San Francisco de Asis,  
Yucucundo. FOREMOBA 2012

Archivo INPAC



Izquierda: Templo de la Virgen de la Soledad, Tectitlán. Derecha: Templo de San Juan Bautista Logolava. FOREMOBA 2012 | Archivo INPAC

Francisco Yucucundo; Sta. M<sup>a</sup>. Huazolotitlán; Soledad Tectitlán; Magdalena Cañadaltepec; San Jeronimo Sosola; Sta. Cruz Mixtepec; Sn. Juan Logolava; así como los retablos de Stgo. Matatlán, Sta. Catarina Lachatao, y del Templo de San Felipe Neri en la Ciudad Capital de Oaxaca de Juárez.

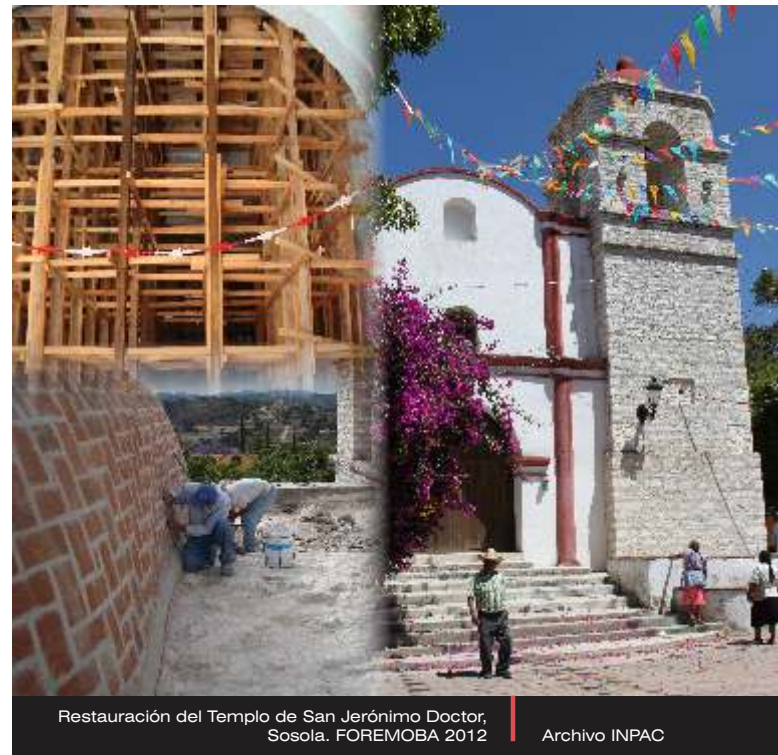
## CONCLUSIONES

Es tan importante el tema de la conservación del Patrimonio Cultural, que si se privara a un país de sus monumentos y bienes culturales, no sería el mismo, perdería una parte fundamental de su significación y su memoria, en particular en países como México, que se caracterizan por la dimensión y calidad de su Patrimonio monumental y artístico: sitios prehistóricos y arqueológicos, monumentos históricos civiles y religiosos y cientos de miles de bienes culturales, pinturas, esculturas, muebles, libros, documentos, etc.

La restauración y conservación de Bienes Muebles e Inmuebles, todos ellos invaluable por sus atributos estéticos e históricos, propician la consolidación de la identidad y de la conciencia sobre nuestro pasado histórico y nuestro porvenir, así como la participación

entusiasta por parte de cada una de las comunidades.

Es muy gratificante observar la satisfacción que muestran los habitantes de las comunidades que son beneficiadas con este programa, ya que al saber que forman parte de un hecho tan relevante, como la intervención de sus edificios públicos o bienes muebles, no dudan en retomar el compromiso de proteger y



Restauración del Templo de San Jerónimo Doctor, Sosola. FOREMOBA 2012

Archivo INPAC

dar el mantenimiento adecuado para con ello conservarlo en las mejores condiciones, permitiéndoles desarrollar sus actividades cotidianas, al ser un lugar importante de reunión y encuentro para ellos, acción indispensable que resulta en comunión cultural de la sociedad. Prueba de ello, son las manifestaciones culturales y/o religiosas que realizan una vez concluidos los trabajos, siendo un motivo de festejo, al ver concretada una de sus metas y observar el beneficio común, estos van desde la bendición de los trabajos realizados, hasta música y comida en honor a un acto que les beneficia e integra a todos los habitantes de nuestras comunidades. Como menciona Gadamer, *“la fiesta es comunidad, es la presentación de la comunidad misma en su forma más completa. La fiesta es siempre fiesta para todos y no permite desintegrarse en diálogos sueltos o dispersarse en vivencias individuales”*.<sup>\*</sup> En este sentido, no deja de ser un ritual propio de un pueblo, cuyo significado va más allá de lo que muchas veces pudimos habernos imaginado y que se da gracias a la aplicación de este acertado programa FOREMOBA.



Restauración del Retablo Principal del Templo de Santiago Apóstol, Matatlán | Archivo INPAC



Restauración del Retablo Principal de San Felipe Neri, Oaxaca de Juárez | Archivo INPAC



Restauración del Retablo lateral del Templo de Santa Catarina, Lachatao | Archivo INPAC

<sup>\*</sup> Gadamer, H-G. *La actualidad de lo bello. El arte como juego, símbolo y fiesta* (Traducción de Antonio Gómez Ramos). Paidós. Barcelona, 1991. P.99- 101.

Con estas acciones se garantiza la preservación de la riqueza cultural del país, ya que con el compromiso del Gobierno Federal en conjunto con cada uno de los Estados y Municipios, así como Grupos organizados legalmente constituidos, impulsan el desarrollo económico y social en las diferentes regiones de los Estados, en este caso particular cada una de las comunidades en las ocho regiones del estado de Oaxaca.

El total de intervenciones llevadas a cabo por el INPAC, si bien es cierto, es un número minoritario en comparación con el total de muebles e inmuebles de propiedad Federal con los que cuenta nuestra Entidad, es un paso más para ir avanzando en la dignificación de nuestro Patrimonio Cultural. 🌀



Restauración del Templo de Sta. Mª. Huazolotitlán.  
FOREMOBA 2012

Archivo INPAC



Restauración del Templo de Sta. Cruz Mixtepec.  
FOREMOBA 2012

Archivo INPAC



Restauración del Templo de Magdalena  
Cañadaltepec. FOREMOBA 2012

Archivo INPAC

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- GADAMER, H-G. La actualidad de lo bello. El arte como juego, símbolo y fiesta (Traducción de Antonio Gómez Ramos). Paidós. Barcelona, 1991.
- [www.conaculta.gob.mx/monumentos/foremoba](http://www.conaculta.gob.mx/monumentos/foremoba)
- [www.inpac.oaxaca.gob.mx](http://www.inpac.oaxaca.gob.mx)

# ENTENDER EL ESPACIO PÚBLICO COMO PATRIMONIO

Luz Cecilia Rodríguez Sánchez\*

**H**ablar de patrimonio urbano, sugiere evocar a los cascos antiguos que albergan a la ciudad del pasado definida por inmuebles, infraestructuras históricas y demás elementos que se encuentran unidos por una compleja red de vialidades, que junto con las plazas, jardines y parques, conforman el espacio público, el cual pocas veces es valorado en todas sus dimensiones.

Sin embargo, antes de adentrarnos en el tema del espacio público como patrimonio, es pertinente señalar que el espacio público al que se está haciendo referencia en este artículo, es aquel que alude a los espacios abiertos de uso común que se materializan a través de la llamada vía pública: calles, avenidas, plazas, jardines o parques, constituidos por una estructura formal, delimitada por el espacio privado, en donde se permite el libre tránsito de la ciudadanía, condición fundamental que determina su carácter público y hace de él un elemento esencial para el desenvolvimiento de la sociedad.

\* Profesora - investigadora en la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca, Facultad de Arquitectura "5 de Mayo". Arquitecta y Maestra en Conservación del Patrimonio por la Universidad Autónoma Metropolitana, Doctora en Historia Urbana y Contemporánea por el Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. Líneas de investigación: historia urbana, conservación de centros históricos, regeneración del espacio público. E-mail: cecil.rs@gmail.com

Por lo tanto, la importancia del espacio público de las ciudades obedece a su funcionalidad; pues es imposible pensar o imaginar una ciudad que carezca de calles o avenidas, dado que dicho espacio es un elemento estructural que hace que cada urbe sea diferente y única, pues son justo las calles y los espacios abiertos los que dan lugar a los llamados tejidos urbanos, los cuales además de definir a las ciudades, representan una ventana al pasado, que permiten identificar las transformaciones por medio de una lectura de las rupturas y continuidades inherentes a su evolución histórica, que de una u otra manera han contribuido a conformar la morfología urbana que hoy conocemos.

En este sentido, si comparamos la ciudad con un gran organismo viviente que siempre está en un constante movimiento, podremos entender que los cambios que en ella tienen lugar, responden al continuo proceso de adaptación, provocado por las nuevas necesidades de las diferentes sociedades que la habitan; consecuencia de ello, es la interminable metamorfosis que se ve reflejada en la transformación del espacio público, que a lo largo de la historia ha sufrido importantes modificaciones en sus distintas dimensiones.

Evidencia de este perpetuo proceso de transformación-adaptación, es la pérdida del uso tradicional de dichos espacios como



Espacios Públicos, 1er cuadro de la Ciudad de Oaxaca, 1887

Óleo sobre tela  
José M. Velasco



"El Llano", Oaxaca de Juárez, México, 2012

Fotografía Omar López B.



Centro Histórico, Ávila, España, 2007

Fotografía del Autor

lugares de encuentro y de reunión, condición que en las grandes urbes ha sido desplazada por nuevos usos, sin embargo, ello no significa que las plazas y parques en la actualidad carezcan de sentido ante la inminente supremacía del automóvil, la vida sedentaria y las nuevas formas de interacción social –uso de internet, redes sociales, etc.– que han hecho que, poco a poco, el espacio público pierda prioridad en la vida cotidiana de la ciudadanía, en la medida que se utiliza sólo como lugar de paso y no como un destino en sí mismo.

Ante este panorama, indagar acerca de los distintos significados y usos del espacio público, así como averiguar la manera en que éstos se han transformando a lo largo de la tiempo,

resulta una tarea por demás compleja e interminable, pero necesaria para valorar su importancia como elemento estructural y fundamental de toda traza urbana, pues cuando dichos espacios se ubican dentro de un casco antiguo, deben sumarse sus cualidades históricas y culturales que los convierten en parte esencial del patrimonio urbano. Por lo que, el concebir el espacio público como patrimonio, requiere tomar en cuenta diversos elementos que van más allá de su mera ubicación, pues sus particularidades son resultado de su historia y de quienes lo han habitado a través de los años, ya que además de considerarlo como un espacio físico, éste ante todo es un espacio simbólico que funge como un espejo de la sociedad. De ahí que al tratarse de un centro histórico, adquiera un significado potencial,



Paseo Juárez "El Llano", Oaxaca de Juárez, México, 2012

Fotografía del Autor



Vista panorámica del casco antiguo de Granada, España, 2007

Fotografía del Autor



Traza de la Cd. de Oaxaca. Finales del siglo XVIII | Archivo INPAC

resultado de la carga histórica sumada a su relevancia y condiciones presentes.

En este sentido, los distintos elementos bajo los cuales se materializa el espacio público -avenidas, callejones, plazas, plazoletas y patios- conforman un sistema de vacíos *urbanos* cuyo origen ha sido intencional,<sup>1</sup> pues además de funcionar como arterias de circulación, son también utilizados para llevar a cabo múltiples actividades sociales, comerciales, funcionales y culturales, que los convierten en espacios únicos y, por tanto, diferentes al resto de la ciudad, lo cual nos obliga a considerarlos como elementos esenciales del patrimonio urbano.

Dicho lo anterior, es importante resaltar que gran parte de la valoración del espacio público obedece al origen de su existencia, pues como ya se ha mencionado, estos espacios fueron dejados sin construir de manera intencional por su importancia funcional y simbólica, pues no hay que olvidar que la mayoría de las ciudades fundadas en el periodo colonial, en Hispanoamérica, siguieron un patrón de trazado, cuyo elemento rector era la plaza mayor, la cual

<sup>1</sup> Hardoy, Enrique, Margarita Gutman. *Impacto de la urbanización en los Centros Históricos de Iberoamérica*. Editorial Mapfre. Madrid, 1992. P. 223.



Centro histórico, Madrid, España, 2008

Fotografía Miguel A. Ronquillo

fungía como referente a partir del cual se daba la distribución de los lotes y de las manzanas que conformarían a la nueva ciudad, ejemplo de ello son las *Ordenanzas de descubrimiento y población*, de Felipe II emitidas en 1573, en las que también se hace alusión al ancho de las calles y a las plazas de barrio, condición que refleja la relevancia que desde un inicio tuvo el espacio público para las ciudades. De igual manera, es importante resaltar que dicho espacio se materializó bajo una concepción de uso y función diferente, comparada con la ciudad moderna, pues en principio se carecía de áreas verdes, el principal lugar de encuentro, reunión y comercio era la plaza mayor, seguida de las plazas de barrio y los atrios de las iglesias, además de las calles y paseos, asimismo la morfología de las ciudades coloniales daba lugar a espacios semipúblicos generados por los patios de las casonas y los claustros de los conventos, que en ocasiones extendía la vida de las calles al interior de las manzanas, al establecer una relación no sólo visual sino también funcional. Sumado a lo anterior, una condicionante fundamental en el uso del espacio público era el tamaño mismo de la ciudad que permitía que gran parte de los traslados se hicieran a pie, lo cual concedía a

dicho espacio una vitalidad permanente, pues la calles más allá de ser vías de comunicación, propiciaban el encuentro y la sociabilización.

Ahora bien, bajo una visión integral, las particularidades de los centros históricos que se ven reflejadas en una traza específica que da lugar a un sistema de espacios públicos de características excepcionales, constituye una ventana al pasado por donde se deja entrever cómo se vivía la ciudad en épocas anteriores, cuando los automóviles no dominaban la estructuración de las ciudades y las personas solían hacer la mayoría de sus viajes a pie, pues el ancho de las calles, la ubicación de las plazas o el tamaño de las manzanas, no son un mero producto de la casualidad, pues ello respondía a la manera en cómo era vivida la ciudad, en cuanto a una escala más humana.

De igual forma, se debe subrayar que una adecuada lectura de la ciudad no es aquella que nos ofrece un plano en donde fácilmente se distinguen los espacios abiertos y las manzanas o predios construidos, dado que ello representa una mera percepción bidimensional que omite los efectos que se crean por las alturas de los elementos construidos, los ritmos de los paramentos y los remansos de los vacíos que a través de las calles y avenidas se interconectan



Zócalo de la Ciudad de Oaxaca de Juárez, México, 2008

Archivo INPAC





Segovia, España, 2008 | Fotografía del autor

entre ellas, para generar redes de circulación y junto con las plazas, parques y jardines dan lugar a una morfología urbana con señas de identidad singulares, que hace que cada ciudad sea única.

Por consiguiente, cuando se intenta hablar de espacio público como patrimonio, tangible o intangible, su valor<sup>2</sup> se deduce también a partir de la capacidad que éste tenga de arraigo e identificación con la sociedad. De igual modo en el caso de los monumentos, gran parte de su valor reside en que es a través de ellos como se puede llegar a establecer una relación entre el pasado y el presente, al actuar como símbolos y referencias sólidas que han permanecido en el tiempo, pues como lo apunta Joseph Ballart, *“los monumentos son consagraciones de la memoria”*.<sup>3</sup>

Por lo tanto, el valor de dichos espacios no siempre está contenido en la morfología del monumento en sí, sino en las cualidades y en el simbolismo añadido por la sociedad. Pues culturalmente se nos ha enseñado a apreciar las grandes construcciones, pero éstas no se encuentran aisladas, sino que están unidas por un tejido urbano que es la vía pública: el espacio

público, que le da sentido a todo conjunto urbano, ya sea histórico o no.

Bajo esta perspectiva, para establecer una relación entre espacio público y patrimonio, es necesario retomar un poco la historia urbana como un instrumento para valorar aquellos elementos que conforman a todo conjunto urbano, y así poder entender de qué manera las calles, avenidas, plazas y parques, generan no sólo una estructura que funge como escenario de acción de la sociedad, sino que posee cualidades particulares que pocas veces tomamos en cuenta, y que debería ser apreciada como la suma de múltiples factores, que además de estar definida por los elementos construidos, también deben ser consideradas las costumbres, los usos y los modos de apropiación que dan vida al patrimonio y en sí poseen un valor intangible, que convierte a los centros históricos en lugares únicos.

Por lo tanto, toda trama urbana dependiendo de su ubicación y contexto, posee en sí una historia y un valor, que en el caso de los centros históricos, están determinados en función de



Plazoleta en el Centro Histórico de Ávila, España, 2007 | Fotografía del autor

<sup>2</sup> Valor en el sentido de valía, es decir, percepción de cualidades estimables en una cosa, no de valor en un sentido teórico o meramente especulativo. Ballart, Joseph. *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*. Ariel patrimonio. España, 1992.

<sup>3</sup> Ibidem



Plaza Mayor de Madrid, España, 2008 | Fotografía del autor

que representan lugares de identidad para los ciudadanos, pues como lo señala Marina Waisman “La trama urbana y con ella la estructura de los espacios públicos, está íntimamente inscrita en los hábitos y en la conciencia del ciudadano de cada región”,<sup>4</sup> para quienes el espacio público se convierte en el principal escenario de la sociedad. En consecuencia, una vez que es reconocido el valor patrimonial de un conjunto urbano, queda implícito que sus espacios abiertos son elementos intrínsecos al mismo y, por ende, deben estar sujetos a la protección y conservación, ya que conforman parte medular de la imagen urbana y de la vida social, al ser portadores de un importante valor histórico y cultural.

Así mismo hay que recordar que la valoración del espacio público se ha venido trabajando desde años atrás, ejemplo de ello fue el “Primer encuentro sobre planeación del uso de los espacios colectivos en zonas históricas”, realizado en París en 1978, en el que se establecieron ciertos parámetros que aún resultan de gran utilidad para entender y analizar el uso de estos espacios insertados en conjuntos históricos.

Entre las consideraciones que vale la pena resaltar se encuentran los siguientes puntos:

•“(…) el principal requerimiento está en el considerar el centro o el conjunto histórico como un todo, ya que la relación entre lo construido y lo no construido es indisoluble.

·El valor cultural de los espacios públicos abiertos, reside en la relación de familiaridad que entabla el hombre con su medio ambiente, ya que éste refleja su cultura, su historia y su forma de vida. Aunque es importante hacer notar que el desarrollo apresurado de las ciudades ha modificado esta relación, lo que se refleja en la pérdida del simbolismo de los espacios abiertos.

·El conflicto y por lo tanto el problema que se tiene que enfrentar es la divergencia entre el valor simbólico e histórico de los espacios abiertos de uso colectivo y su adaptación a los requerimientos de la vida contemporánea”.<sup>5</sup>

Lo anterior no es más que un razonamiento del por qué el espacio público es de vital importancia, no sólo para el centro o conjunto histórico al cual pertenece, sino para la cultura



Santo Domingo, Centro Histórico, Ciudad de México, 2010 | Fotografía del autor

<sup>4</sup> Waisman, M. *Al interior de la Historia. Historiografía arquitectónica para uso de latinoamericanos*. Escala. Colombia, 1990.

<sup>5</sup> Stuber, F. Collective spaces in their historical urban context. *Monumentum* Vol. XVIII-XIX. 1978 [en línea, consultada el 05 de octubre de 2012] [http://www.international.icomos.org/monumentum/vol18-19/vol18-19\\_3.pdf](http://www.international.icomos.org/monumentum/vol18-19/vol18-19_3.pdf)

en general, debido a que cuando se habla de conservación, pocas veces se toman en cuenta los espacios abiertos en un sentido riguroso, puesto que toda intervención en la vía pública con fines de conservación, responde a factores muy diferentes a los que pueda estar sometido un edificio, por sus características y funciones que resultan ser totalmente diferentes, así mismo, otro de los factores que debe tomarse en consideración, es que en la mayoría de los países se cuenta con métodos y reglamentos para proteger los edificios y monumentos de valor histórico; sin embargo, no sucede lo mismo respecto a la conservación de los espacios públicos abiertos insertos en conjuntos históricos, pues en el mejor de los casos se generan áreas de protección que comprende al espacio urbano en su totalidad. Por ejemplo la Carta de Conservación de Ciudades Históricas y Áreas Urbanas Históricas (Carta de Washington, 1987), alude de manera muy general a los espacios públicos y al tejido urbano. Dentro de sus principios y objetivos



San Sebastián, España, 2008 | Fotografía del autor

establece, respecto a la conservación de los conjuntos históricos, que:

2. Los valores a conservar son el carácter histórico de la población o del área urbana y todos aquellos elementos materiales y espirituales que determinan su imagen, especialmente:

- a) la forma urbana definida por la trama y el parcelario;
- b) la relación entre los diversos espacios urbanos, edificios, espacios verdes y libres;
- c) la forma y el aspecto de los edificios (interior y exterior), definidos a través de su estructura, volumen, estilo, escala, materiales, color y decoración;
- d) las relaciones entre población o área urbana y su entorno, bien sea natural o creado por el hombre;
- e) las diversas funciones adquiridas por la población o el área urbana en el curso de la historia.<sup>6</sup>

Dichos criterios puede decirse que se mantienen dentro del ámbito de lo general, no obstante es importante destacar que en el 2011 la Asamblea de ICOMOS adoptó los “Principios de la Veleta para la salvaguardia y la gestión de las poblaciones y áreas urbanas históricas”,<sup>7</sup> en donde por primera vez se establece una visión más completa referente al patrimonio urbano, pues



Plazuela del Carmen Alto, Oaxaca de Juárez, México, 2008 | Fotografía del autor

<sup>6</sup> ICOMOS. Carta de internacional para la conservación de ciudades históricas y áreas urbanas históricas (Carta de Washington),1987 [en línea] [http://www.international.icomos.org/charters/towns\\_sp.pdf](http://www.international.icomos.org/charters/towns_sp.pdf)

<sup>7</sup> ICOMOS. Principios de la Veleta para la salvaguardia y la gestión de las poblaciones y áreas urbanas históricas, 2011 [en línea] <http://www.international.icomos.org/charters/CIVVIH%20Principios%20de%20La%20Valeta.pdf>

se alude al paisaje histórico urbano como la suma de diversos elementos materiales e inmateriales que deben ser entendidos y, en consecuencia, atendidos de manera conjunta, de ahí la importancia de intervenir con rigor y de manera integral. Uno de los puntos más importantes es la definición que ofrece respecto al espacio público, pues se refiere a éste no sólo como:

*“... un espacio reservado a la circulación en las poblaciones y áreas urbanas históricas, sino también un lugar desde el que se permite contemplar, descubrir y disfrutar la ciudad. Su diseño, acondicionamiento, incluido el mobiliario urbano, así como su gestión, deben proteger su carácter y belleza, al tiempo que promover su uso como lugar consagrado a las relaciones sociales.*

*El equilibrio entre espacios públicos y entramados contruidos compactos, debe ser cuidadosamente analizado y controlado en caso de nuevas intervenciones o usos.”*

Tal definición sugiere una mayor comprensión de lo qué es y lo qué implica la intervención



Barrio Gótico, Barcelona, España, 2008

Fotografía  
Miguel A. Ronquillo



Plaza Navona, Roma, Italia, 2008

Fotografía del autor

del espacio público. En lo que respecta al marco legal Nacional, la “Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas”, emitida en 1972, es aún más general al determinar, que la “Zona de monumentos históricos, es el área que comprende varios monumentos históricos relacionados con un suceso Nacional o la que se encuentre vinculada a hechos pretéritos de relevancia para el país” (Congreso, 1972), lo cual continua siendo bastante ambiguo por su falta de especificidad, al mismo tiempo que pone en duda hasta qué punto es tomado en cuenta el valor patrimonial que el espacio público pudiese llegar a tener, bajo el entendido de que el negar o desconocer esta condición resulta ser un acto un tanto equívoco, ya que todo lo que rodea a los edificios, es lo que en gran parte los caracteriza y les da sentido. La forma y uso del espacio exterior, está en función directa al uso de los edificios en su interior, por lo que la conservación urbana debe evitar generar una dicotomía entre el espacio público y el privado (espacio abierto y espacio cerrado), al tratarlos como problemas separados, pues poseen problemas compartidos.

Dicho lo anterior, se puede ver que existen múltiples razones para considerar al espacio público como un elemento nodal del patrimonio

cultural y también como componente primordial en la dinámica propia de los centros históricos, en tanto que constituyen un espacio distinto y particular respecto al resto de la ciudad, al ser considerados como un área o sitio para todos, que representa un símbolo de identidad colectiva, no sólo para quienes lo habitan, sino también para aquellos que lo visitan; es por eso que su intervención representa una tarea sumamente compleja, ya

que implica hacer alusión a la conservación y a la regeneración urbana, lo que quiere decir: hacer ciudad desde la ciudad, en otras palabras, conservar un pasado que sea funcional para el presente, sin olvidar que las condiciones de habitabilidad del espacio público, constituyen un indicador tanto de la calidad urbana como de la calidad de vida de la gente que los vive. 🌸

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- BALLART, Joseph. El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso. Ariel patrimonio. España, 1992.
- HARDOY, Enrique, Margarita Gutman. Impacto de la urbanización en los Centros Históricos de Iberoamérica. Editorial Mapfre. Madrid, 1992.
- ICOMOS. Carta de internacional para la conservación de ciudades históricas y áreas urbanas históricas (Carta de Washington), 1987. [en línea] [http://www.international.icomos.org/charters/towns\\_sp.pdf](http://www.international.icomos.org/charters/towns_sp.pdf)
- ICOMOS. Principios de la Veleta para la salvaguardia y la gestión de las poblaciones y áreas urbanas históricas, 2011. [en línea] <http://www.international.icomos.org/charters/CIVVIH%20Principios%20de%20La%20Veleta.pdf>
- STUBER, F. Collective spaces in their historical urban context. Monumentum Vol. XVIII-XIX. 1978. [en línea, consultada el 05 de octubre de 2012] [http://www.international.icomos.org/monumentum/vol18-19/vol18-19\\_3.pdf](http://www.international.icomos.org/monumentum/vol18-19/vol18-19_3.pdf)
- WAISMAN, M. Al interior de la Historia. Historiografía arquitectónica para uso de latinoamericanos. Escala. Colombia, 1990.

# XII CONGRESO MUNDIAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS CIUDADES DEL PATRIMONIO MUNDIAL **OAXACA 2013**

Ciudades Patrimonio. Ciudades Sustentables.

Departamento de Estudios Históricos e  
Investigaciones - INPAC

## INTRODUCCIÓN

**L**os bienes patrimoniales de un lugar, son todas aquellas creaciones del hombre y la naturaleza, los monumentos, los conjuntos y los sitios poseedores de un gran valor histórico, artístico, estético y científico, de una calidad excepcional, que representan los testimonios de otros tiempos y de otras civilizaciones anteriores a la nuestra. Para su estudio y conocimiento este patrimonio se divide en cultural y natural.

El patrimonio cultural, lo conforman todas aquellas manifestaciones y testimonios de la creatividad humana, poseedoras de gran valor, desde el punto de vista histórico, artístico, científico, estético o antropológico, como los monumentos arquitectónicos, conjuntos o sitios, esculturas o pinturas, los manuscritos, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas; las ciudades, zonas urbanas o centros históricos, la música, las celebraciones, la producción oral y escrita, la gastronomía, las danzas y otras que identifican a sus creadores y participantes como originarios de un grupo social. Este patrimonio se divide así mismo en tangible e intangible.



El Patrimonio natural a su vez, son obras de la propia naturaleza, extensiones territoriales, sitios físicos o biológicos, geológicos y fisiográficos, que constituyen el hábitat de especies animales y vegetales, los cuales son poseedores de un valor excepcional desde el punto de vista de la ciencia, la conservación y la belleza natural.

Patrimonio de la Humanidad o Patrimonio Mundial, es el título conferido por la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la educación, la Ciencia y la Cultura), a sitios específicos del planeta (sean bosque, montaña, lago, cueva, desierto, edificación, complejo arquitectónico o ciudad) que han sido nominados y confirmados para su inclusión en la lista mantenida por el Programa Patrimonio de la Humanidad, administrado por el Comité del Patrimonio de la Humanidad, compuesto por 21 estados miembros que son elegidos por la Asamblea General de Estados Miembros por un período determinado.

El objetivo del programa es catalogar, preservar y dar a conocer sitios de importancia cultural o natural excepcional para la herencia común de la humanidad. Bajo ciertas condiciones, los sitios mencionados pueden obtener financiamiento para su conservación





a través del Fondo para la Conservación del Patrimonio de la Humanidad. Fue fundado por la Convención para la cooperación internacional en la protección de la herencia cultural y natural de la humanidad, que posteriormente fue adoptado por la conferencia general de la UNESCO el 16 de noviembre de 1972. Desde entonces, 190 países y los Territorios Palestinos han ratificado la convención.

A la fecha, la Lista de Patrimonio Mundial declarada por la UNESCO, cuenta con 981 sitios inscritos, de los cuales 759 son bienes culturales, 193 bienes naturales y 29 bienes mixtos. De esta lista, a partir de 1987, México cuenta con 32 Sitios inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial, de los cuales, 5 bienes son naturales y 27 bienes son culturales:

- 1.- 1987 Centro histórico de Oaxaca y zona arqueológica de Monte Albán.
- 2.- 1987 Ciudad prehispánica de Teotihuacán.
- 3.- 1987 Centro histórico de México y Xochimilco.
- 4.- 1987 Ciudad prehispánica y parque nacional de Palenque, Chiapas.
- 5.- 1987 Reserva de la Biosfera Sian Ka'an, Quintana Roo (Patrimonio Natural).
- 6.- 1987 Centro histórico de Puebla.

- 7.- 1988 Centro histórico de Guanajuato y sus minas adyacentes.
- 8.- 1988 Ciudad prehispánica de Chichén-Itzá, Yucatán.
- 9.- 1991 Centro histórico de Morelia.
- 10.- 1992 Ciudad prehispánica de El Tajín, Veracruz.
- 11.- 1993 Pinturas rupestres de la Sierra de San Francisco, Baja California Sur.
- 12.- 1993 Centro histórico de Zacatecas.
- 13.- 1993 Santuario de ballenas de El Vizcaíno, Baja California Sur (Patrimonio Natural).
- 14.- 1994 Primeros monasterios del siglo XVI, sobre las laderas del Popocatepetl.
- 15.- 1996 Ciudad prehispánica de Uxmal, Yucatán.
- 16.- 1996 Zona de monumentos históricos de Querétaro.
- 17.- 1997 Hospicio Cabañas, Guadalajara
- 18.- 1998 Zona arqueológica de Paquimé, Casas Grandes, Chihuahua.
- 19.- 1998 Zona de monumentos históricos de Tlacotalpan.
- 20.- 1999 Zona de monumentos arqueológicos de Xochicalco.
- 21.- 1999 Ciudad histórica fortificada de Campeche.
- 22.- 2002 Antigua Ciudad Maya de Calakmul, Campeche.
- 23.- 2003 Misiones franciscanas de la Sierra Gorda de Querétaro.



Declaratoria del Centro Histórico de la Ciudad de Oaxaca como Patrimonio cultural de la Humanidad

Fotografía  
Froylán Cruz





Izquierda: Zona Arqueológica de Monte Albán. Derecha: Cueva de los Malinches, Cuevas Prehistóricas de Yagul y Mitla | Archivo INPAC

24.- 2004 Casa-Taller de Luis Barragán, México D.F.

25.- 2005 Islas y Áreas protegidas del Golfo de California (Patrimonio Natural).

26.- 2006 Paisaje de agaves y antiguas instalaciones industriales de Tequila, Guadalajara.

27.- 2007 Campus central de la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México.

28.- 2008 Reserva de biósfera de la mariposa monarca, Michoacán (Patrimonio Natural).

29.- 2008 Villa Protectora de San Miguel el Grande y Santuario de Jesús Nazareno de Atotonilco, Guanajuato.

30.- 2010 Camino Real de Tierra Adentro.

31.- 2010 Cuevas prehistóricas de Yagul y Mitla en los Valles Centrales de Oaxaca.

32.- 2013 Reserva de la Biósfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar, Sonora (Patrimonio Natural).\*

Así mismo, es importante conocer los 7 nombramientos de la UNESCO en México en materia de Patrimonio Inmaterial, los cuales forman parte de la riqueza pluricultural del país:

1.- 2008 Las Festividades Indígenas dedicadas a los Muertos.

2.- 2009 La Ceremonia Ritual de Los Voladores, Veracruz.

3.- 2009 Tradiciones vivas y lugares de memoria de los pueblos otomí-chichimecas de Tlaxiácala, en Querétaro.

4.- 2010 La Pirekua, canto tradicional de los p'urhépecha.

5.- 2010 Los Parachicos de Chiapa de Corzo.

6.- 2010 La Cocina Tradicional Mexicana, el paradigma de Michoacán.

7.- 2011 El Mariachi, música de cuerdas, canto y trompeta.\*

Por todo lo anterior, México es el quinto país con el mayor número de ciudades inscritas en la Lista del Patrimonio Mundial, sólo detrás de Italia, España, China y Francia. Además la cuarta parte de las ciudades consideradas patrimonio mundial en el continente americano, se encuentran en México, convirtiéndonos en el país número uno de América en obtener estos reconocimientos.

La vastedad y grandeza del patrimonio Cultural y Natural de la nación, constituye un claro ejemplo, quizá el más palpable, de la pluralidad cultural y natural de México. Parte de esta riqueza la encontramos en Oaxaca, siendo uno de los Estados de la República Mexicana con mayor diversidad patrimonial tanto cultural como natural, tanto cuantitativa y cualitativamente, el cual es reconocido por la UNESCO a partir del 11 de diciembre de 1987, dándole a su Centro Histórico y a la Zona Arqueológica de Monte Albán, el carácter de Patrimonio de la Humanidad, y recientemente en 2010 a las Cuevas Prehistóricas de Yagul y Mitla.

\* [www.unesco.org/whc](http://www.unesco.org/whc)

## OAXACA, SEDE DEL XII CONGRESO MUNDIAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS CIUDADES DEL PATRIMONIO MUNDIAL

La ciudad de Oaxaca ha sido denominada, desde sus inicios, como la “Verde Antequera”, porque es la piedra de cantera verde la que la ha caracterizado como tal y la define como material principal en la fábrica de muchos de sus edificios; sus más relevantes inmuebles, casas señoriales y calles, están construidos con éste material que ha dejado embelesado a todo aquel que nos visita; hoy en día muchas de sus casas conservan aun los aires de antaño, sus imponentes patios, sus puertas, ventanas y herrerías de épocas anteriores que propios y visitantes admiran.

Los estudiosos de las materias estéticas e históricas nos dicen que en Oaxaca se vive en un libro abierto; no hay calle que no tenga su historia o leyenda, no hay detalle que no tenga una interpretación, no hay edificio que no nos exprese y nos diga algo, no hay mes en el que no aflore algo del alma de nuestro pueblo con sus calendas, convites, música de viento, chirimías, cohetes y cohetones; con su exquisita comida, bebidas, con su música o sus artesanías.

En este sentido, Oaxaca de Juárez será sede del XII Congreso Mundial de Ciudades Patrimonio, del 19 al 22 de noviembre de 2013,

magno evento que reunirá a alcaldes de los cinco continentes para discutir la problemática de sus ciudades y plantear estrategias integrales, con el propósito de proteger el patrimonio y fomentar el desarrollo humano en sus entidades con una visión global. Este acontecimiento será una gran oportunidad para que todos conozcamos la grandeza de nuestro patrimonio cultural, pero sobre todo, que generemos conciencia sobre su preservación, punto medular para transmitirlo a las futuras generaciones.

La temática principal que se abordará en este importante encuentro, se presenta con el título de “Ciudades Patrimonio, Ciudades Sostenibles”, tocando cuatro ejes temáticos: **Desarrollo Urbano, Sociedad, Cultura y Medio Ambiente**, para ello se contará con la presencia de conferencistas de talla mundial y expertos en cada una de las temáticas abordadas, contemplándose además la realización de foros de jóvenes, talleres de Alcaldes y periodistas, Sesión de Posters, así como programas de actividades artísticas y culturales que se desarrollarán en diferentes puntos importantes de la ciudad de Oaxaca. El objetivo del Congreso es la búsqueda conjunta de alternativas para proteger, resguardar, conservar y gestionar nuestro patrimonio con criterios de sustentabilidad, logrando el fortalecimiento de la cultura mundial, tradición



Primer cuadro de la Ciudad de Oaxaca, Alameda y Zócalo Capitalino

Archivo INPAC



Panorámica Centro Cultural Santo Domingo | Archivo INPAC

urbanística y arquitectónica; permitiendo la obtención de beneficios comunes de las acciones y experiencias de todos los participantes, así como las soluciones que se han logrado para resolver sus problemas y enfrentar sus retos.

Al pasar de los años, existen suficientes justificantes para reafirmar que el patrimonio de los oaxaqueños, no sólo se ha preservado durante gran parte de la historia, sino también se ha engrandecido; se han restaurado conjuntos arquitectónicos tan importantes como el de Santo Domingo de Guzmán, San Pablo, la Catedral Metropolitana, San Felipe Neri, Jalatlaco, Nuestra Señora de las Nieves, San Agustín, el Carmen Alto, por mencionar sólo algunos, y espacios urbanos como la propia Plaza de Armas en el primer cuadro de la Ciudad, el paseo Juárez el Llano, el jardín Conzatti y gran parte de las vialidades del Centro Histórico, o edificios de la monumentalidad del Palacio de Gobierno hoy, Museo del Palacio Espacio de la Diversidad, el Teatro Macedonio Alcalá, además de dotar de gran cantidad de infraestructura y servicios en muchos de nuestros edificios y calles del Centro Histórico, sin olvidarnos de los trabajos que se han realizado en las Zonas Arqueológicas, como el Conjunto Ceremonial de Atzompa, Yagul, o las cuevas Prehistóricas de la zona de Yagul a Mitla entre otros muchos, con el único

fin de preservar toda la riqueza existente en la Entidad.

## LA IMPORTANCIA DE LA CONSERVACIÓN Y TRANSMISIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL

Respecto a este tan importante evento del cual será participe y anfitrión la Ciudad de Oaxaca de Juárez, cabe recalcar la importancia y responsabilidad que implica el hecho de pertenecer a una lista de ciudades privilegiadas a nivel mundial, las cuales cuentan con lugares inigualables tanto en materia cultural como natural.



Claustro de Ex-convento de Sto. Domingo de Guzmán | Archivo INPAC



Ciudad de Oaxaca, vista desde el Cerro del Fortín | Fotografía INPAC

Faltando aún muchos más lugares por inscribir en esta lista mundial, este reconocimiento enaltece, pero a la vez compromete a cuidar toda esta vasta riqueza cultural y natural de la que somos poseedores, haciéndonos partícipes de esta gran responsabilidad para preservarlo en las

mejores condiciones posibles y con ello evitar su pérdida y deterioro al que esta propensa, siendo la principal tarea venidera para las presentes y futuras generaciones.

El patrimonio cultural y natural no es propiedad exclusiva de quienes lo custodian, pues al ser bienes con valor material, social e histórico, testigos y prueba de la existencia y evolución de estudios humanos y geológicos pasados, pertenecen a la comunidad mundial. Por ello, todos y cada uno, tenemos la obligación de identificar, proteger, conservar y compartir el patrimonio cultural y natural no solo de nuestro territorio, sino en general del todo el planeta.

Nuestra participación activa como ciudadanos, contrarresta la situación en la que se encuentra el patrimonio cultural y natural ante las diferentes amenazas a las que está expuesto hoy en día, ya sean los cambios bioclimáticos, tecnológicos y sociales, o las diferentes acciones mal enfocadas del ser humano.

Andador turístico, Centro Histórico, Ciudad de Oaxaca de Juárez | [www.poligrafodigital.com](http://www.poligrafodigital.com)



## CONCLUSIONES

Monumentos, edificios y bienes culturales y naturales de diversos órdenes, ofrecen testimonios de nuestro panorama histórico, signo del rostro múltiple de identidad de una nación. De ahí que la preocupación por investigar, conservar y difundir tal patrimonio tenga una larga práctica en todo el planeta.

La pluralidad de las tradiciones y la diversidad de las expresiones artísticas y culturales, principalmente en el país, implica además una tarea inagotable, que compromete a todos los sectores y grupos de la sociedad, ya que el

número de sitios catalogados, y más aún aquellos sin catalogar, es inmenso, lo cual apunta a redoblar esfuerzos para poder atender a cada uno de estos, y con ello preservarlos en las condiciones óptimas para su enaltecimiento y dignificación. El conocimiento y la comprensión de los orígenes y el desarrollo de las sociedades humanas por medio del estudio patrimonial, reviste una importancia fundamental para la humanidad, ya que posibilita identificar sus raíces culturales y sociales y con ello alcanzar los medios adecuados para su preservación.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- DÍAZ Berrio, Fernández Salvador. El Patrimonio Mundial, Cultural y Natural. 25 años de aplicación de la conservación de la UNESCO: UAM-X; México, 2001.
- Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas, 1972/1986.
- [www.unesco.org/whc](http://www.unesco.org/whc)



# XII Congreso Mundial de la Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial **OAXACA 2013**

## Programa General

Mar.  
19

Sesión Científica

Sede del  
Congreso

### I Medio Ambiente

La conservación del medio ambiente  
y la sustentabilidad del Patrimonio  
Cultural

**Dr. José Sarukhan Kermez**

*Coordinador Nacional  
Comisión Nacional para el  
Conocimiento y Uso de la  
Biodiversidad  
(Ponente Magistral)*

**Dr. Iván Restrepo Fernández**

*Director General en Centro de  
Ecología y Desarrollo, CECODES*

**Arq. Rubén Omar Pesci**

*Presidente de la Fundación Centro de  
Estudios y Proyectos del Ambiente,  
CEPA*

**Dr. Luis Fariás Martínez**

*Presidente de la Comisión de Estudios  
del Sector Privado para el Desarrollo  
Sustentable, CEPEDES*

### II Ámbito urbano (ciudad y territorio)

La planeación urbana integral en las  
Ciudades Patrimonio

**Dr. Fernando Carrión Mena**

*Presidente de la Organización  
Latinoamericana y del Caribe de  
Centros Históricos, OLACCHI*

**Dr. Eusebio Leal Spengler**

*Historiador de Ciudad de la Habana,  
Cuba*

**Dr. Jan Bazant**

*Profesor-Investigador de la  
Universidad Autónoma  
Metropolitana, Unidad Xochimilco*

**Dr. Horacio Capel Sáez**

*Especialista en geografía urbana,  
España*

Mie.  
20

### III Cultura

El Patrimonio Cultural en el contexto del  
desarrollo sustentable

**Dra. Nuria Sanz Gallego**

*Jefa de la Sección América Latina y Caribe  
del Centro del Patrimonio Mundial  
UNESCO*

**Dr. Francisco Javier López Morales**

*Director de Patrimonio Mundial del INAH*

**Dr. Jordi Tresserras**

*Coordinador del Programa de postgrado  
en Gestión Cultural y miembro de la  
Comisión de Doctorado en Gestión de la  
Cultura y el Patrimonio de Universidad de  
Barcelona*

**M. Arq. Olga Orive Bellinger**

*Presidenta del ICOMOS México*

**Profra. Nalini Thakur**

*Jefe del Departamento de Conservación  
Arquitectónica en la Escuela de  
Planificación y Arquitectura*

Vie.  
22

### IV Sociedad

El valor de la sociedad en la preservación  
del Patrimonio Cultural

**Arq. Leoncio Orellana**

*Director de Seminarios Internacionales  
sobre la Revitalización de Centros  
Históricos en la ciudades de América  
Latina y Caribe, SIRCHAL*

**Dr. René Coulomb**

*Profesor-Investigador  
Universidad Autónoma Metropolitana-  
Azcapotzalco*

**Arq. Paulo Ormindo de Azevedo**

*Especialista en Conservación del  
Patrimonio Cultural*

**Dra. Norma Barbacci**

*Directora de Programas para  
Latinoamérica, España y Portugal del  
World Monuments Foundation*





2010-2016